



GROEPSFEEDBACKRAPPORT

GROEPSGEGEVENS

Versie Lemo-vragenlijst	Lemo vragenlijst - Hoger Onderwijs actueel
School/instelling	Hoger onderwijs Lemo II
Groep	De naam die je deze groep geeft
Instellingsverantwoordelijken - groepsbegeleiders	Peter David, Gert Vanthournout
Aantal groepsleden	30
Aantal ingevulde vragenlijsten	27
Waarvan anonieme vragenlijsten	3
Respons percentage	90%
Einddatum vragenlijst	31/05/2018 15:30
Datum groepsrapport	17/05/2018

INHOUDSTAFEL

Het groepsfeedbackrapport geeft begeleiders feedback over de leerstrategieën en studiemotivatie van een groep studenten aan de hand van 5 tabbladen in een Excelbestand:

1. Introductie

Geeft een overzicht van de schalen per component van de Lemo-vragenlijst.

2. Individuele scores

Geeft een overzicht van de individuele scores van alle studenten in de groep op alle schalen uit de Lemo-vragenlijst. Mogelijks krijg je hier niets te zien. Het is teken dat de Lemo-beheerder van je instelling je geen inzage geeft.

3. Samenvattende maten

Geeft een aantal samenvattende maten per schaal zoals mediaan, gemiddelde, spreiding aantal studenten met een specifieke score, ...

4. Boxplot

Geeft een visuele weergave van een aantal samenvattende maten per schaal, zoals mediaan, kwartielen en spreiding.

5. Ondersteuningsbehoefte: zelfeffectiviteit-stuurloos leergedrag

Geeft een analyse van de groep op de assen zelfeffectiviteit en stuurloos leergedrag en koppelt er ondersteuningsbehoeften aan.

6. Risicoprofiel: demotivatie-stuurloos leergedrag

Geeft een analyse van risicostudenten op basis van de assen demotivatie en stuurloos leergedrag

1 INTRODUCTIE

1.1 Lemo: inhoudelijke opbouw

Component	Schaal	N	Type schaal	Betekenis schaal
VERWERKING	Relateren & structureren	4	Positief	De mate waarin studenten verbanden leggen en structuur aanbrengen in hun leermateriaal
	Kritisch verwerken	4	Positief	De mate waarin studenten een kritisch staan tegenover de leerinhoud en hun docenten
	Concreet verwerken	4	Positief	De mate waarin studenten de leerinhoud toepassen op concrete situaties of het dagelijkse leven
	Samen leren	4	Positief	De mate waarin studenten hulp vragen, hulp geven of samen werken bij het verwerken van de leerinhoud
	Analyseren	4	Positief	De mate waarin studenten systematisch te werk gaan en grote hoeveelheden leerinhoud opsplitsen in kleinere
	Memoriseren	4	Gespiegeld	De mate waarin studenten van buiten leren
STURING	Zelfsturing	4	Positief	De mate waarin studenten zelf hun leerproces aansturen
	Planning en tijdsbeheer	5	Positief	De mate waarin studenten hun leerproces plannen of hun tijd doelbewust inzetten
	Stuurloos leergedrag	4	Negatief	De mate waarin studenten problemen ervaren met het aansturen van hun leerproces
MOTIVATIE	Zelfeffectiviteit	4	Positief	De mate waarin studenten geloven dat ze over een goede studiemethode beschikken
	Willen studeren	8	Positief	De mate waarin studenten leren omdat ze de leerinhoud waardevol, relevant of interessant vinden
	Moeten studeren	8	Negatief	De mate waarin studenten zich gedwongen voelen om te leren. Deze druk kan zowel uit studenten zelf komen als vanuit anderen
	Demotivatie	3	Negatief	De mate waarin studenten problemen ervaren met hun eigen studiemotivatie

1.2 Lemo: type schalen

POSITIEF	Schaal waarbij geldt dat een lagere score gelinkt is aan minder goede leeruitkomsten en een hogere score aan betere leeruitkomsten
NEGATIEF	Schaal waarbij geldt dat een hogere score gelinkt is aan minder goede leeruitkomsten en een lage score aan betere leeruitkomsten
GESPIEGELD	Schaal waarbij een middenscore gelinkt is aan de beste leeruitkomsten. Een te hoge of te lage score is gelinkt aan minder goede leeruitkomsten

1.3 Lemo: ondersteuning

WEBSITE	: http://lemo.goleweb.be en https://kickstart.goleweb.eu/nl/node/1647
HANDLEIDING	: https://kickstart.goleweb.eu/nl/node/1649
HELPDESK	: goleweb@ap.be

2 INDIVIDUELE SCORES: resultaten per schaal per student

Legende kleurcode:

 zeer goed goed op weg aandacht werkpunt

IDENTIF.	VOORNAAM	NAAM	VERWERKING					STURING			MOTIVATIE			PROFIEL			
			Relateren en structureren	Kritisch verwerken	Concretiseren	Samen leren	Analyseren	Memoriseren	Zelfsturing	Planning en tijdsbeheer	Stuurloos leergedrag	Zelfeffectiviteit	Willen studeren	Moeten studeren	Demotivatie	Stuurloos - Zelfeffectiviteit	Stuurloos - Demotivatie
Beste score per schaal			5	5	2,5	5	5	5	5	5	0	0	5	0	5	0-5	0-0
	Peter		2,3	1,6	1,2	3,2	1,9	2,3	1,9	1,1	2,7	3,2	0,5	3,1	4,3	2	4
	Gert		2,5	2,4	2,6	3,2	2,2	2,1	2,1	1,7	2,7	2,3	1,9	3,5	4	4	4
	Lieke		2,5	1	1,2	2,3	2,8	3,5	1,7	2,4	2,3	2,9	3,6	0	0	1	1
	Herman		2,9	3,7	2,6	4	2,8	2,7	2,4	1,7	1,6	5	2,1	2,9	0	1	1
	Elena		2,3	2	1,9	3	1,6	1,3	2,5	2,7	3,4	1,9	2,1	3,8	4	4	4
	Kathleen		2,7	2,4	3,1	3	2,4	2,3	3,1	4,2	2,3	3,2	2,2	2,6	4,2	1	3
	Pita		2,5	2,2	3,1	3,2	2,4	3,8	2,1	2,7	2,7	2,9	2,6	2,6	2	2	2
	Lynn		1,8	2,2	2,8	3,2	1,3	2,3	2,2	3,8	1,9	3,5	2,2	2,1	0	1	1
	Anne		2,7	2,6	3,8	2,8	4	2,9	2,4	4,2	2,3	3,2	2,9	2,3	0	1	1
	Hilde		2,9	2,6	2,2	3	2,8	2,1	1,9	3,1	3,9	2,1	1,6	4,2	4	4	4
	Frauke		3,6	4,5	2,6	3	3,3	5	4,3	5	1,9	2,3	2,6	4,2	0	3	1
	Annelies		2,7	2,2	3,1	3,2	3,7	3,2	2,9	3,1	1,9	4,1	2,7	2,6	0	1	1
	Els		1,1	2	2,2	3,2	2,2	1,9	2,2	4,2	2,5	2,1	0,7	1,2	0	3	1
	Jolien		3,6	3,1	1,9	4	2,6	2,5	1,9	0,9	2,1	2,9	2,4	2,9	2	1	1
	Anoniem		2,3	2,4	2,6	2,5	3,7	3,5	1,7	1,4	2,9	2,9	3,6	3,5	0	2	2
	Dominiek		2,1	2,8	2,6	3	2,4	2,1	2,5	1,1	3,4	2,5	2,6	2,4	2	2	2
	Ellen		2,5	2,4	3,4	2,7	3,7	2,5	2,7	2,2	2,7	3,5	2,9	2,9	2	2	2
	Heleen		3,2	3,4	3,1	3,5	3,3	3,5	2,4	3,5	1,9	3,2	2,7	0,7	2	1	1
	Anoniem		2,5	2,6	3,4	3,5	4,5	2,3	2,2	2,2	1,9	2,5	2,6	2,4	2,6	1	3
	Jeroen		2,9	2	2,8	3,2	0,9	1,6	3,1	2	2,1	3,5	2,2	2,3	3,6	1	3
	Ben		2,7	2,6	1,9	3,2	1,6	2,3	1,7	2	2,7	3,8	2,4	2,3	0	2	2
	Pieter		2,5	2,4	2,2	3,5	1,9	3,2	2,1	3,1	3,4	1,9	2,4	2,7	4	4	4
	Ann		2,7	2,8	2,6	2,5	3,3	1,9	2,9	2	2,1	2,5	3,4	3,3	3,1	1	3
	Lieze		2,3	2,4	4,2	3,2	2,6	2,3	2,7	0,9	3,7	2,7	1,9	2,9	2	2	2
	Anoniem		3,2	4,5	1,6	2,5	3	2,7	2,7	0,8	2,9	2,7	2,6	2,6	2,6	2	4
	Anika		2,1	2,4	2,2	3	1,6	2,7	1,7	2,7	3,4	2,7	1,4	3,3	4	2	4
	Anoniem		2,1	1,3	1,6	3	2,2	2,1	0	2,4	2,7	2,5	2,2	2,7	2,6	2	4

De schaalnamen zijn verticaal zichtbaar bij gebruik van Microsoft Excel.

3 SAMENVATTENDE MATEN

3.1 SAMENVATTENDE MATEN: gemiddelde, mediaan en spreiding

De schaalnamen zijn verticaal zichtbaar bij gebruik van Microsoft Excel.

	VERWERKING					
	Relateren en structureren	Kritisch verwerken	Concreet verwerken	Samen leren	Analyseren	Memoriseren
Beste score per schaal	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	2,5
Mediaan	2,49	2,4	2,61	3,22	2,58	2,33
Gemiddelde	2,55	2,53	2,53	3,09	2,60	2,63
Standaarddeviatie	0,53	0,80	0,75	0,40	0,88	0,77

De schaalnamen zijn verticaal zichtbaar bij gebruik van Microsoft Excel.

	STURING			MOTIVATIE			
	Zelfsturing	Planning en tijdsbeheer	Stuurloos leergedrag	Zelfeffectiviteit	Willen studeren	Moeten studeren	Demotivatie
Beste score per schaal	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0	0,0	0,0
Mediaan	2,24	2,44	2,67	2,92	2,41	2,74	1,95
Gemiddelde	2,31	2,48	2,57	2,91	2,33	2,66	2,03
Standaarddeviatie	0,72	1,16	0,62	0,70	0,72	0,93	1,66

3.2 SAMENVATTENDE MATEN: verdeling studenten per kleurcode

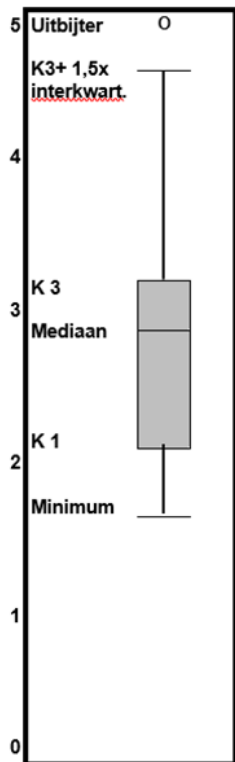
LEGENDE :

AANTAL	Aantal studenten in jouw groep die voor een specifieke schaal een bepaalde kleurcode haalt.
%	Percentage studenten in jouw groep dat voor een specifieke schaal een bepaalde kleurcode haalt.
THEORETISCH %	Percentage dat volgens de theoretisch verdeling voor een specifieke schaal een bepaalde kleurcode zou moeten halen.
VERSCHIL %	Verschil tussen het vastgestelde percentage in jouw groep en het theoretische percentage.
VERSCHIL in GROEN	Jouw studenten doen het erg goed. Ze doen het hier significant beter dan het gemiddelde. Er is een verschil van 4% of meer bij 'Werkpunt' of 'Zeer goed' en van 8% of meer bij 'Aandachtspunt' of 'Goed' (Uitz. Bij Memoriseren : bij 'Werkpunt' en 'Op weg')
VERSCHIL IN ROOD	Jouw studenten doen het niet goed. Ze doen het significant slechter dan het gemiddelde. Er is een verschil van 4% of meer bij 'Werkpunt' of 'Zeer goed' en van 8% of meer bij 'Aandachtspunt' of 'Goed' (Uitz. Bij Memoriseren : bij 'Werkpunt' en 'Op weg')

VERWERKING							
Relateren & structureren		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	0	2	21	4	0	27
	%	0%	7%	78%	15%	0%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	-4%	-12%	24%	-4%	-4%	
Kritisch verwerken		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	1	5	16	3	2	27
	%	4%	19%	59%	11%	7%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	0%	0%	5%	-8%	3%	
Concretiseren		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	0	7	12	7	1	27
	%	0%	26%	44%	26%	4%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	-4%	7%	-10%	7%	0%	
Samen leren		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	0	0	13	14	0	27
	%	0%	0%	48%	52%	0%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	-4%	-19%	-6%	33%	-4%	
Analyseren		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	1	6	11	8	1	27
	%	4%	22%	41%	29%	4%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	0%	3%	-13%	10%	0%	
Memoriseren		Werkpunt	Op Weg	Goed	Op Weg	Werkpunt	
	Aantal	0	4	16	6	1	27
	%	0%	15%	59%	22%	4%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	-4%	-4%	5%	3%	0%	
STURING							
Zelfsturing		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	1	7	16	2	1	27
	%	4%	26%	59%	7%	4%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	0%	7%	5%	-12%	0%	
Planning & Tijdsbeheer		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	3	5	10	5	4	27
	%	11%	19%	37%	18%	15%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	7%	0%	-17%	-1%	11%	
Stuurloos leergedrag		Zeer goed	Goed	Op weg	Aandachtspunt	Werkpunt	
	Aantal	0	6	15	6	0	27
	%	0%	22%	56%	22%	0%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	-4%	3%	2%	3%	-4%	
MOTIVATIE							
Zelfeffectiviteit		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	0	2	15	8	2	27
	%	0%	7%	56%	30%	7%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	-4%	-12%	2%	11%	3%	
Willen studeren		Werkpunt	Aandachtspunt	Op Weg	Goed	Zeer goed	
	Aantal	2	4	18	3	0	27
	%	7%	15%	67%	11%	0%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	3%	-4%	13%	-8%	-4%	
Moeten studeren		Zeer goed	Goed	Op weg	Aandachtspunt	Werkpunt	
	Aantal	2	1	16	6	2	27
	%	7%	4%	59%	22%	8%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	3%	-15%	5%	3%	4%	
Demotivatie		Zeer goed	Goed	Op weg	Aandachtspunt	Werkpunt	
	Aantal	9	6	3	2	7	27
	%	33%	22%	11%	8%	26%	
	Theoretisch %	4%	19%	54%	19%	4%	
	Vershil %	29%	3%	-43%	-11%	22%	

4 BOXPLOT

4.1 BOXPLOT: toelichting



Een **boxplot** is een visuele voorstelling die een aantal maten voor ligging en spreiding combineert.

Een boxplot bestaat uit een centrale '**doos**' en twee 'snorharen'. De lijn in het midden van de doos is de mediaan.

De doos zelf geeft de **interkwartielafstand** weer. Dit is de afstand tussen de 25% laagste scores en de 25% hoogste scores. De lengte van de doos geeft dus de spreiding weer van de **50% middelste scores**. Hoe langer de doos, hoe meer spreiding in de scores.

De snorharen hebben maximaal een lengte van $1,5 \times$ de lengte van de doos. Als alle scores voor een schaal binnen het maximale bereik van de snorharen vallen wordt de snorhaar ingekort tot de minimale of maximale score.

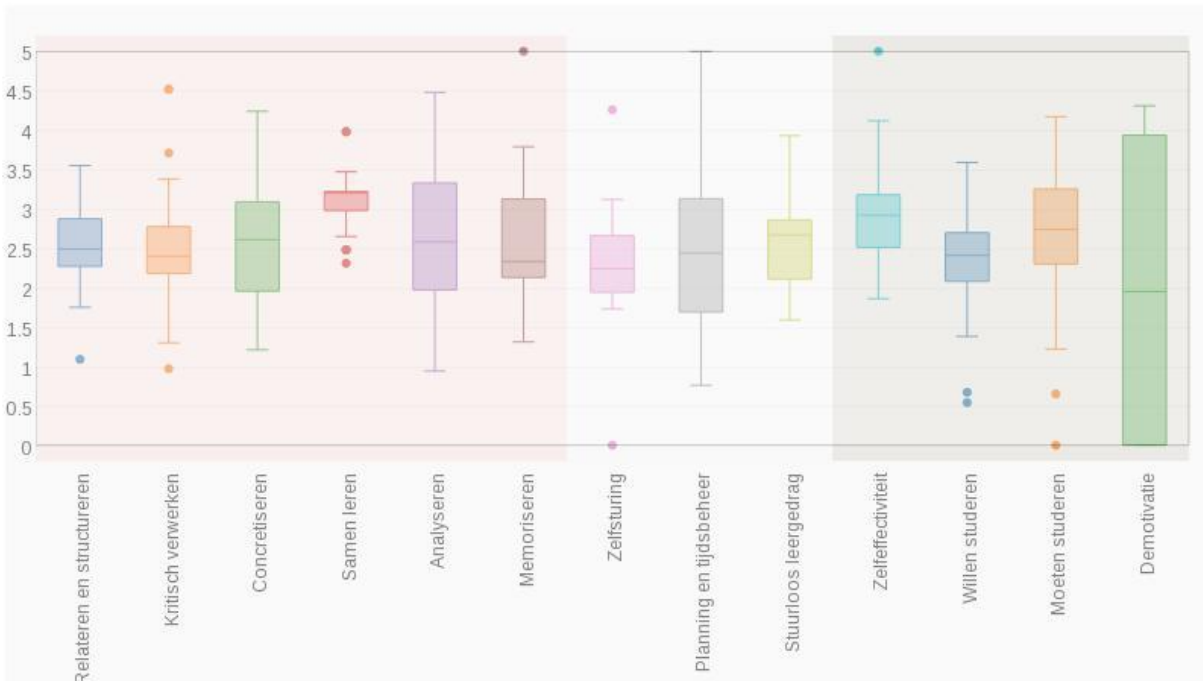
De **plaats van de mediaan in de doos en de lengte van de snorharen** laten dus zien of de **spreiding gelijkmatig** is en of deze zich **boven of onder de mediaan** bevindt.

Bolletjes zijn uitschieters (Uitbijter), studenten wiens scores buiten de maximale lengte van de snorharen vallen.

Doordat alle schalen in de Lemo-vragenlijst van 0 tot 5 lopen, kunnen boxplots onderling ook worden vergeleken. Wens je meer uitleg aan de hand van een voorbeeld: klik [hier](#).

Bron: De Maeyer, S., Ardies, J., Coertjens, L., & Kavadias, D. (2011). Univariate statistiek voor de menswetenschappen. Een Openleerpakket in R.Gent: Academia Press.

4.2 BOXPLOT: schalen Lemo-vragenlijst



5 ONDERSTEUNINGSBEHOEFTE: zelfeffectiviteit-stuurloos leergedrag

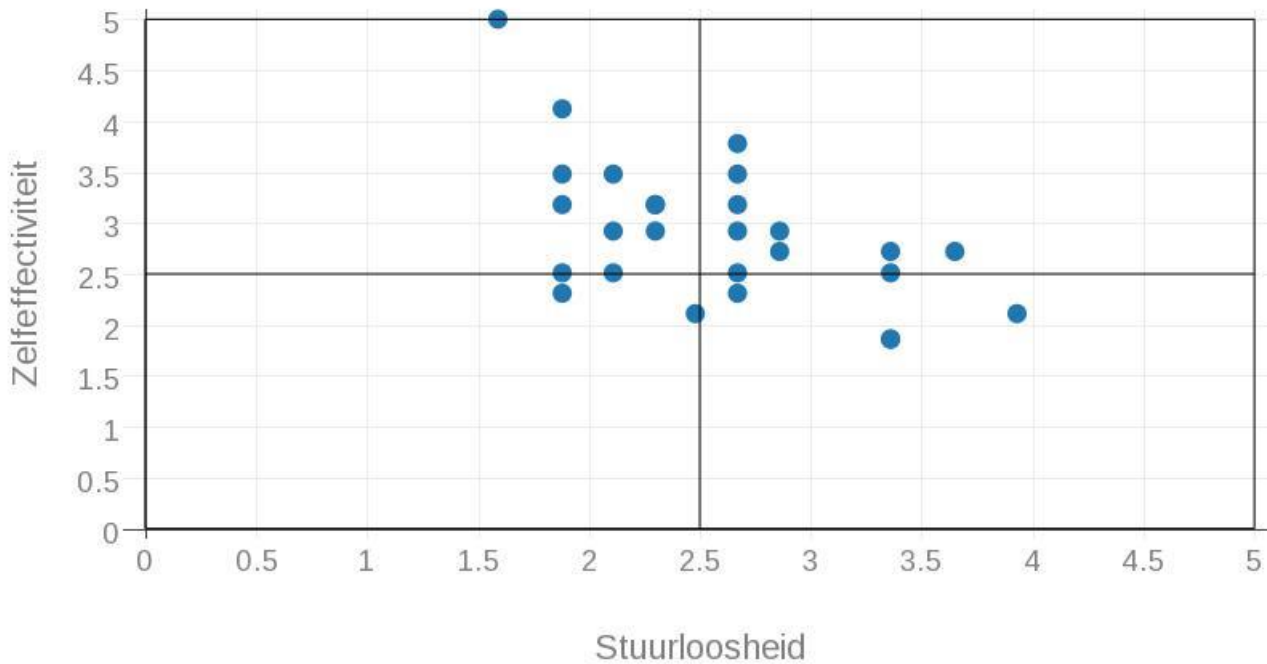
5.1 ONDERSTEUNINGSBEHOEFTE: toelichting

Onderzoek toont aan dat studenten met bepaalde scores op zelf-effectiviteit en stuurloos leergedrag andere **ondersteuningsbehoeften** hebben dan anderen. Deze behoeften worden per profiel geduid.

5.2 Spreidingsdiagram geeft de score van studenten weer tegenover het gemiddelde op twee schalen: **zelfeffectiviteit en stuurloos leergedrag**. Studenten kunnen dus op beide schalen bovengemiddeld (positieve waarde) en benedengemiddeld (negatieve waarde) scores. De twee assen geven voor beide schalen het **gemiddelde** weer **dat op 0** werd gezet. Op basis van de twee assen worden er vier velden gecreëerd die studenten met een verschillend profiel groeperen.

5.3 Analyse profielen toont de vier profielen van leerders die zijn: **gericht-zeker, gericht-onzeker, ongericht-zeker en ongericht-onzeker**. **Je vindt telkens ook een beschrijving van de begeleidingsnood bij elk profiel**. De analyse geeft ook het aantal studenten weer in jouw groep in elk van de profielen. Zowel het absolute **aantal als het percentage** worden getoond. Tevens wordt als **referentie per profiel** het percentage weergegeven dat werd vastgesteld in onderzoek met eerstejaarsstudenten uit professionele bacheloropleidingen

5.2 ONDERSTEUNINGSBEHOEFTE: spreidingsdiagram



5.3 ONDERSTEUNINGSBEHOEFTE: analyse profielen

zekerder van eigen studiemethode

		zekerder van eigen studiemethode			
Zelfeffectief	minder problemen aansturen van eigen leerproces	1. Gericht - Zeker profiel	2. Ongericht - Zeker profiel	meer problemen met aansturen eigen leerproces	Stuurloos
		Begeleidingsnood: ervaren weinig nood om leerstrategieën aan te passen.ontwikkelen leerstrategieën vanuit zichzelf. Enkel nood aan losse begeleiding op vraag.	Begeleidingsnood: Ondanks problemen met sturing ervaren ze weinig nood tot verandering. Hebben ervaring, tijd of concrete voorbeelden nodig om nood aan verandering te ervaren. Bij verandering willen ze combinatie van zelfstandig aanpakken en ondersteuning.		
Niet-zelfeffectief	minder problemen aansturen van eigen leerproces	3. Gericht - Onzeker profiel	4. Ongericht - Onzeker profiel	meer problemen met aansturen eigen leerproces	Stuurloos
		Begeleidingsnood: bewust dat ze leerstrategieën moeten aanpassen en dat ze moeten veranderen.Kunnen gedeeltelijk zelf veranderen, maar hebben tevens nood aan ondersteuning van anderen.	Begeleidingsnood: zeer bewust dat ze leerstrategieën moeten veranderen. Ervaren noodzaak tot veranderen. Geven aan dat ze niet zelfstandig kunnen veranderen. Ze hebben nood aan ondersteuning van anderen.		
		Niet stuurloos	minder zeker van eigen studiemethode		

6. RISICOPROFIEL: demotivatie-stuurloos leergedrag

6.1 RISICOPROFIEL: toelichting

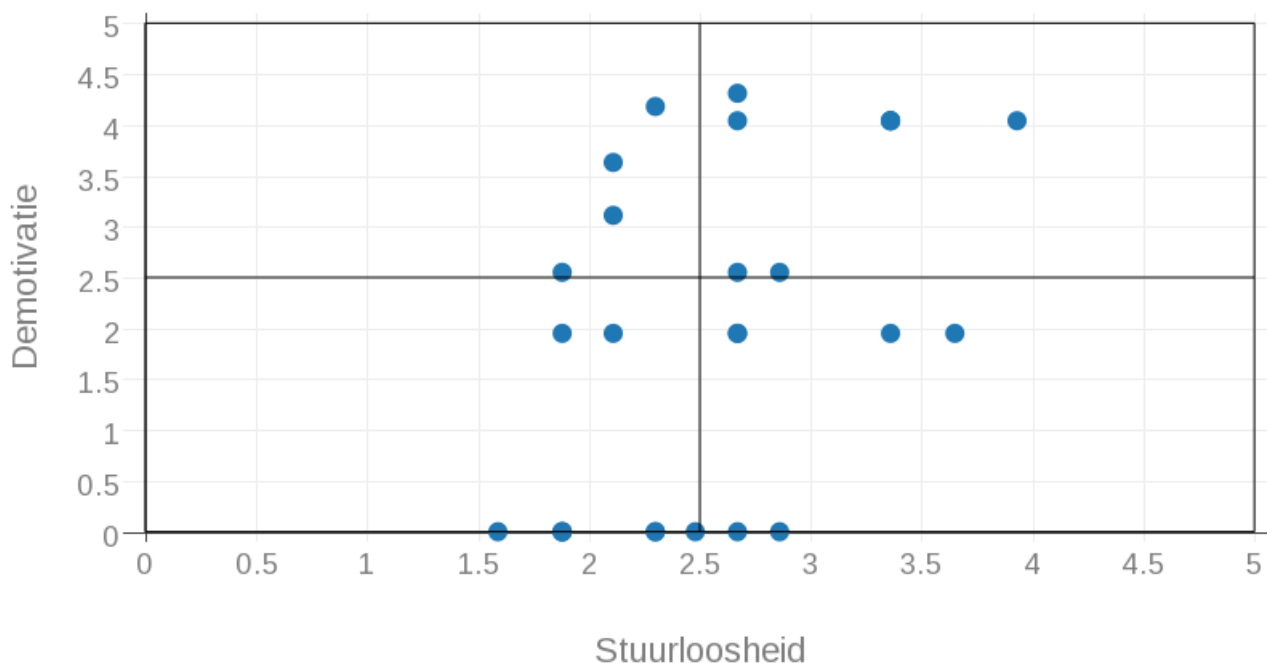
Onderzoek toonde aan dat studenten met bepaalde scores op demotivatie en stuurloos leergedrag eerder een **risicoprofiel** vertonen dan andere studenten.

In **6.2 Spreidingsdiagram** vind je de score van studenten weer tegenover het gemiddelde op twee schalen: **demotivatie en stuurloos leergedrag**. Studenten kunnen dus op beide schalen bovengemiddeld (positieve waarde) en benedengemiddeld (negatieve waarde) scoren.

Op basis van de twee assen worden er (slechts) drie velden gecreëerd die studenten met een verschillend profiel groeperen. De drie clusters die men via onderzoek opmerkt geven dus drie profielen: gemotiveerd-gericht, gemotiveerd-ongericht en gedemotiveerd.

Bij **6.3 Analyse profielen** benoemen we 4 profielen die gebaseerd zijn op de spreidingsdiagram: **gedemotiveerd-gericht, gedemotiveerd-ongericht, gemotiveerd-ongericht en gemotiveerd-gericht**. Daaronder zie je het deel van de studenten dat in jouw groep tot elk van deze profielen behoort: zowel in **absolute aantallen als procentueel**. Tevens wordt als **referentie per profiel** het percentage weergegeven dat werd vastgesteld in onderzoek met 3879 eerstejaarsstudenten uit professionele bacheloropleidingen. Vanuit de zijanten kan je ook een korte beschrijving van deze profielen aflezen. De factor demotivatie is doorslaggevend. Vanuit clusteranalyse vormen de groepen 'gedemotiveerd-ongericht' en 'gedemotiveerd-gericht' één geheel die samen slechts 26% vormt bij een referentiegroep.

6.2 RISICOPROFIEL : spreidingsdiagram



6.3 RISICOPROFIEL: analyse profielen

meer problemen met studiemotivatie

gedemotiveerd	Gedemotiveerd-Gericht profiel	Gedemotiveerd-Ongericht profiel	meer problemen met aansturen eigen leerproces
	Risico: beperkt risico op basis van de scores op demotivatie en stuurloos leergedrag: demotivatie is is het werpunt aantal in groep : 4 % in groep : 15% % bij referentiegroep : samen 26%	Risico: een risicoprofiel: zowel een sterkere demotivatie als een vrij stuurloos leergedrag. Aantal in groep : 8 % in groep : 30% % bij referentiegroep : samen 26%	
minder problemen aan- sturen eigen leerproces	Gemotiveerd-Gericht profiel	Gemotiveerd-Ongericht profiel	meer problemen met aansturen eigen leerproces
Risico: geen risico op basis van de scores op demotivatie en stuurloos leergedrag. Aantal in groep : 9 % in groep : 33% % bij referentiegroep : 28%	Risico: beperkt risico op basis van de scores op demotivatie en stuurloos leergedrag: stuurloos leergedrag is het werkpunt. Aantal in groep : 6 % in groep : 22% % bij referentiegroep : 46%		
gedemotiveerd	Niet stuurloos	Stuurloos	
	minder problemen met studiemotivatie		